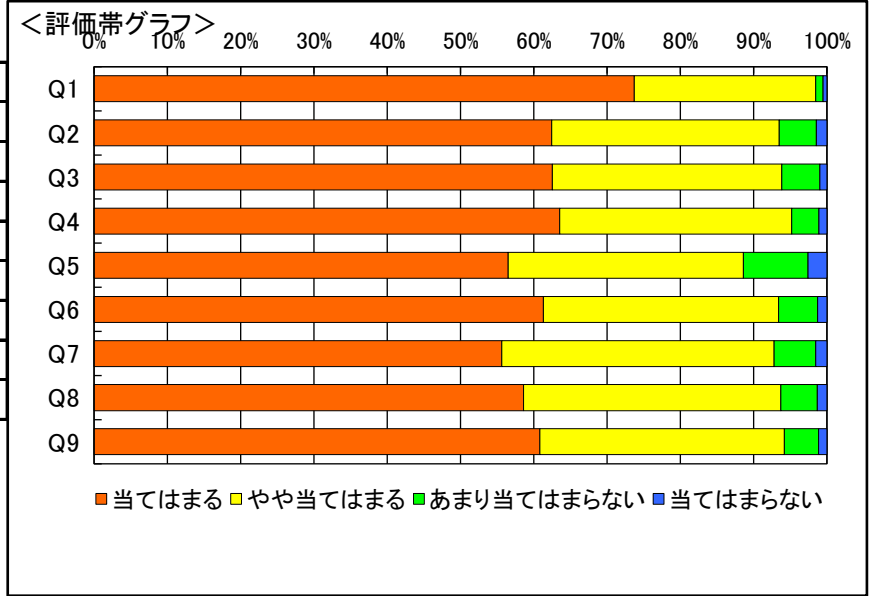


授業評価アンケート結果 2019年度前期

1. 総合教養科目(全学科・学年合計)

回答率 87.9%

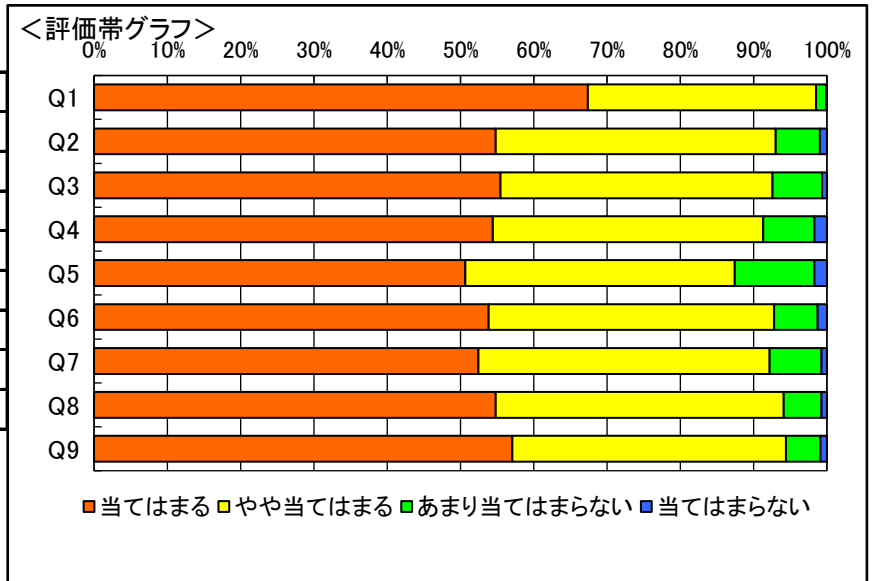
Q1. 授業内容はシラバスに合っていた。
Q2. 教員の説明はわかりやすかった。
Q3. 教材(教科書、板書、パワーポイント、プリント、書画カメラ、DVDなど)は見やすく分かりやすかった。
Q4. 教員の指導により、授業は集中できる雰囲気ですすめられていた。
Q5. 質問や発言の機会が適切に与えられていた。
Q6. 学生の取り組みに対して、適切なフィードバック(返答や指導)をしてくれた。
Q7. 授業の内容を理解できた。
Q8. この授業で、知識や技術を習得できた。
Q9. この授業で、新しい知識や技術を習得できた。



2. ライフデザイン学科 専門科目(2学年合計)

回答率 74.4%

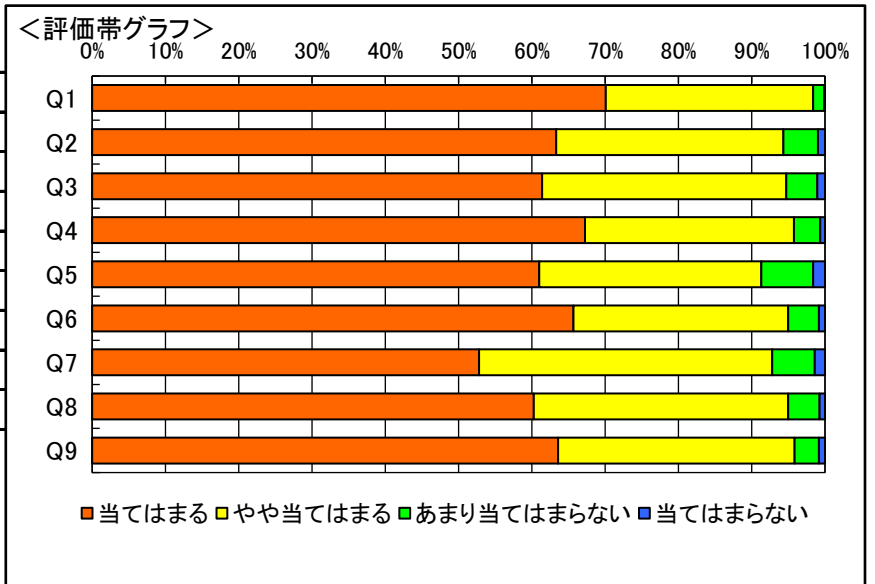
Q1. 授業内容はシラバスに合っていた。
Q2. 教員の説明はわかりやすかった。
Q3. 教材(教科書、板書、パワーポイント、プリント、書画カメラ、DVDなど)は見やすく分かりやすかった。
Q4. 教員の指導により、授業は集中できる雰囲気ですすめられていた。
Q5. 質問や発言の機会が適切に与えられていた。
Q6. 学生の取り組みに対して、適切なフィードバック(返答や指導)をしてくれた。
Q7. 授業の内容を理解できた。
Q8. この授業で、知識や技術を習得できた。
Q9. この授業で、新しい知識や技術を習得できた。



3. 食物栄養学科 専門科目(2学年合計)

回答率 79.5%

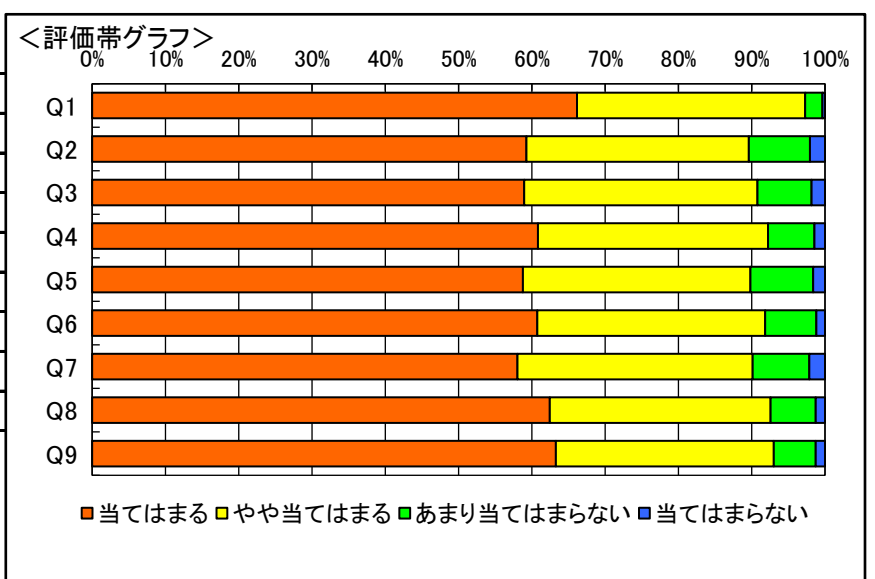
Q1. 授業内容はシラバスに合っていた。
Q2. 教員の説明はわかりやすかった。
Q3. 教材(教科書、板書、パワーポイント、プリント、書画カメラ、DVDなど)は見やすく分かりやすかった。
Q4. 教員の指導により、授業は集中できる雰囲気ですすめられていた。
Q5. 質問や発言の機会が適切に与えられていた。
Q6. 学生の取り組みに対して、適切なフィードバック(返答や指導)をしてくれた。
Q7. 授業の内容を理解できた。
Q8. この授業で、知識や技術を習得できた。
Q9. この授業で、新しい知識や技術を習得できた。



4. 幼児教育学科 専門科目(2学年合計)

回答率 73.2%

Q1. 授業内容はシラバスに合っていた。
Q2. 教員の説明はわかりやすかった。
Q3. 教材(教科書、板書、パワーポイント、プリント、書画カメラ、DVDなど)は見やすく分かりやすかった。
Q4. 教員の指導により、授業は集中できる雰囲気ですすめられていた。
Q5. 質問や発言の機会が適切に与えられていた。
Q6. 学生の取り組みに対して、適切なフィードバック(返答や指導)をしてくれた。
Q7. 授業の内容を理解できた。
Q8. この授業で、知識や技術を習得できた。
Q9. この授業で、新しい知識や技術を習得できた。



授業評価アンケート結果 2019年度前期

1. 総合教養科目(全学科・学年合計)

	回答率 87.9%			
	当てはまる	やや当てはまる	あまり当てはまらない	当てはまらない
Q1. 授業内容はシラバスに合っていた。	73.73%	24.75%	1.01%	0.51%
Q2. 教員の説明はわかりやすかった。	62.47%	31.01%	5.06%	1.46%
Q3. 教材(教科書、板書、パワーポイント、プリント、書画カメラ、DVDなど)は見やすく分かりやすかった。	62.53%	31.33%	5.19%	0.95%
Q4. 教員の指導により、授業は集中できる雰囲気ですすすめられていた。	63.54%	31.65%	3.73%	1.08%
Q5. 質問や発言の機会が適切に与えられていた。	56.52%	32.09%	8.80%	2.59%
Q6. 学生の取り組みに対して、適切なフィードバック(返答や指導)をしてくれた。	61.33%	32.09%	5.32%	1.27%
Q7. 授業の内容を理解できた。	55.63%	37.15%	5.70%	1.52%
Q8. この授業で、知識や技術を習得できた。	58.61%	35.13%	4.94%	1.33%
Q9. この授業で、新しい知識や技術を習得できた。	60.82%	33.35%	4.68%	1.14%

2. ライフデザイン学科 専門科目(2学年合計)

	回答率 75.5%			
	当てはまる	やや当てはまる	あまり当てはまらない	当てはまらない
Q1. 授業内容はシラバスに合っていた。	67.38%	31.12%	1.39%	0.11%
Q2. 教員の説明はわかりやすかった。	54.83%	38.20%	6.01%	0.97%
Q3. 教材(教科書、板書、パワーポイント、プリント、書画カメラ、DVDなど)は見やすく分かりやすかった。	55.47%	37.12%	6.76%	0.64%
Q4. 教員の指導により、授業は集中できる雰囲気ですすすめられていた。	54.40%	36.91%	6.97%	1.72%
Q5. 質問や発言の機会が適切に与えられていた。	50.64%	36.80%	10.84%	1.72%
Q6. 学生の取り組みに対して、適切なフィードバック(返答や指導)をしてくれた。	53.86%	38.95%	5.90%	1.29%
Q7. 授業の内容を理解できた。	52.47%	39.70%	7.08%	0.75%
Q8. この授業で、知識や技術を習得できた。	54.83%	39.27%	5.15%	0.75%
Q9. この授業で、新しい知識や技術を習得できた。	57.08%	37.34%	4.72%	0.86%

3. 食物栄養学科 専門科目(2学年合計)

	回答率 79.5%			
	当てはまる	やや当てはまる	あまり当てはまらない	当てはまらない
Q1. 授業内容はシラバスに合っていた。	70.07%	28.30%	1.54%	0.08%
Q2. 教員の説明はわかりやすかった。	63.34%	30.98%	4.70%	0.97%
Q3. 教材(教科書、板書、パワーポイント、プリント、書画カメラ、DVDなど)は見やすく分かりやすかった。	61.39%	33.33%	4.22%	1.05%
Q4. 教員の指導により、授業は集中できる雰囲気ですすすめられていた。	67.23%	28.55%	3.57%	0.65%
Q5. 質問や発言の機会が適切に与えられていた。	60.99%	30.33%	7.06%	1.62%
Q6. 学生の取り組みに対して、適切なフィードバック(返答や指導)をしてくれた。	65.69%	29.28%	4.22%	0.81%
Q7. 授業の内容を理解できた。	52.80%	39.98%	5.84%	1.38%
Q8. この授業で、知識や技術を習得できた。	60.26%	34.71%	4.30%	0.73%
Q9. この授業で、新しい知識や技術を習得できた。	63.58%	32.28%	3.33%	0.81%

4. 幼児教育学科 専門科目(2学年合計)

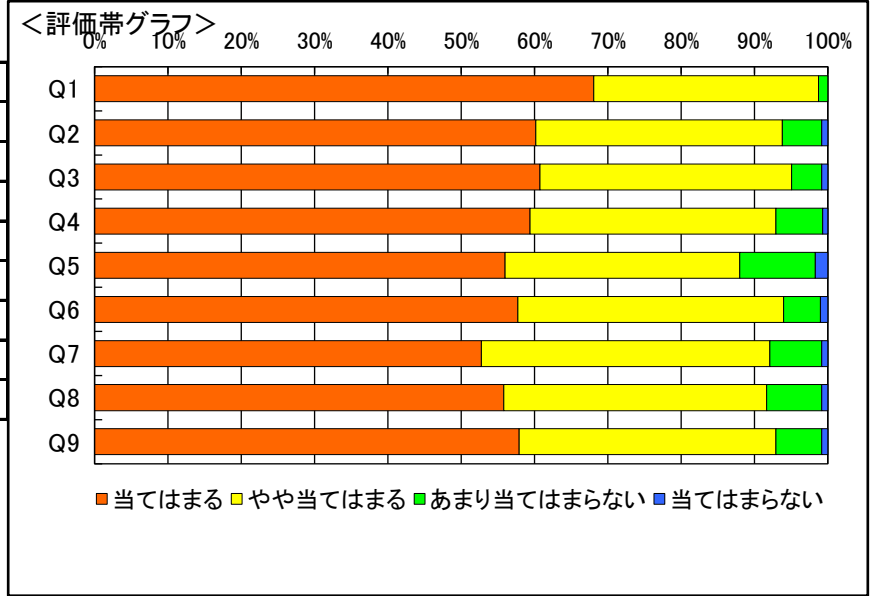
	回答率 73.2%			
	当てはまる	やや当てはまる	あまり当てはまらない	当てはまらない
Q1. 授業内容はシラバスに合っていた。	66.15%	31.14%	2.34%	0.36%
Q2. 教員の説明はわかりやすかった。	59.28%	30.32%	8.36%	2.04%
Q3. 教材(教科書、板書、パワーポイント、プリント、書画カメラ、DVDなど)は見やすく分かりやすかった。	58.94%	31.84%	7.36%	1.86%
Q4. 教員の指導により、授業は集中できる雰囲気ですすすめられていた。	60.83%	31.39%	6.36%	1.43%
Q5. 質問や発言の機会が適切に与えられていた。	58.79%	31.05%	8.55%	1.61%
Q6. 学生の取り組みに対して、適切なフィードバック(返答や指導)をしてくれた。	60.74%	31.11%	6.96%	1.19%
Q7. 授業の内容を理解できた。	58.03%	32.09%	7.76%	2.13%
Q8. この授業で、知識や技術を習得できた。	62.44%	30.14%	6.17%	1.25%
Q9. この授業で、新しい知識や技術を習得できた。	63.26%	29.74%	5.75%	1.25%

授業評価アンケート結果 2019年度後期

1. 総合教養科目(全学科・学年合計)

回答率 70.1%

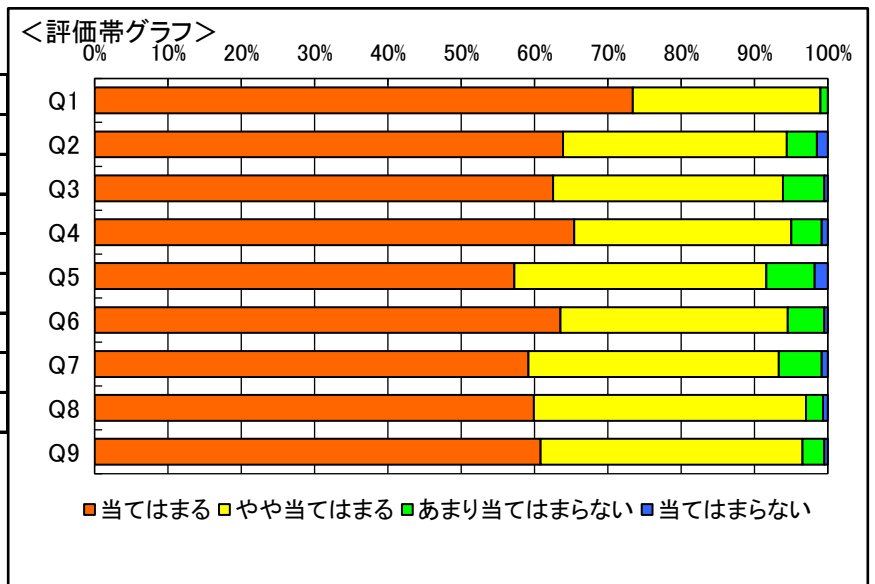
Q1. 授業内容はシラバスに合っていた。
Q2. 教員の説明はわかりやすかった。
Q3. 教材(教科書、板書、パワーポイント、プリント、書画カメラ、DVDなど)は見やすく分かりやすかった。
Q4. 教員の指導により、授業は集中できる雰囲気ですすめられていた。
Q5. 質問や発言の機会が適切に与えられていた。
Q6. 学生の取り組みに対して、適切なフィードバック(返答や指導)をしてくれた。
Q7. 授業の内容を理解できた。
Q8. この授業で、知識や技術を習得できた。
Q9. この授業で、新しい知識や技術を習得できた。



2. ライフデザイン学科 専門科目(2学年合計)

回答率 62.2%

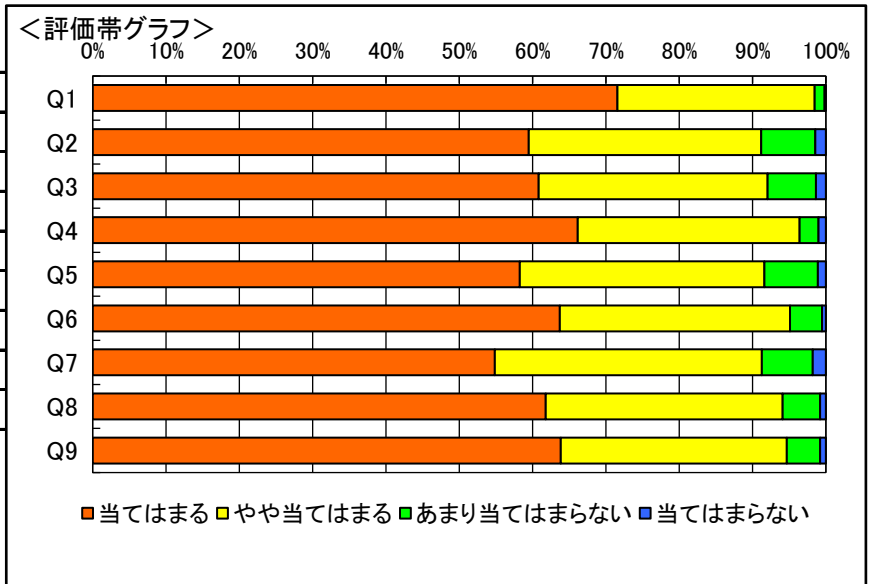
Q1. 授業内容はシラバスに合っていた。
Q2. 教員の説明はわかりやすかった。
Q3. 教材(教科書、板書、パワーポイント、プリント、書画カメラ、DVDなど)は見やすく分かりやすかった。
Q4. 教員の指導により、授業は集中できる雰囲気ですすめられていた。
Q5. 質問や発言の機会が適切に与えられていた。
Q6. 学生の取り組みに対して、適切なフィードバック(返答や指導)をしてくれた。
Q7. 授業の内容を理解できた。
Q8. この授業で、知識や技術を習得できた。
Q9. この授業で、新しい知識や技術を習得できた。



3. 食物栄養学科 専門科目(2学年合計)

回答率 74.7%

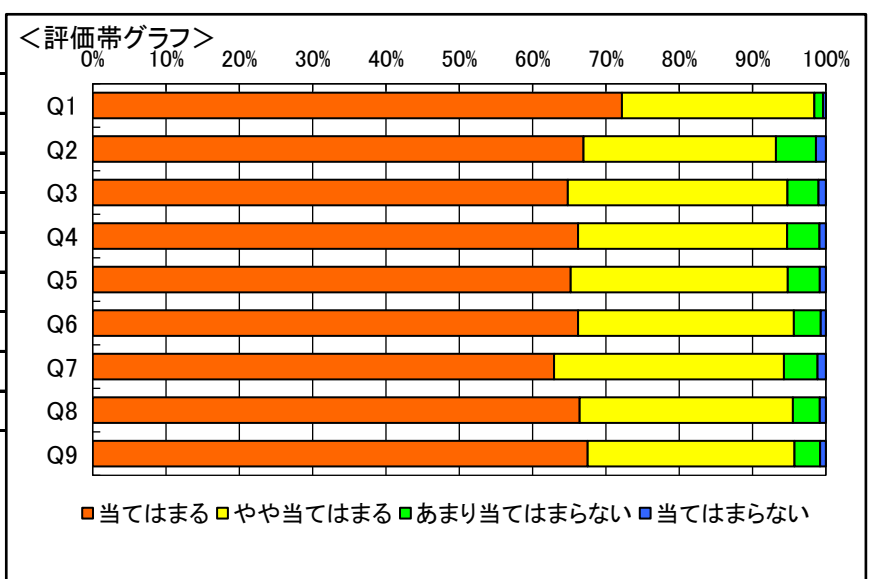
Q1. 授業内容はシラバスに合っていた。
Q2. 教員の説明はわかりやすかった。
Q3. 教材(教科書、板書、パワーポイント、プリント、書画カメラ、DVDなど)は見やすく分かりやすかった。
Q4. 教員の指導により、授業は集中できる雰囲気ですすめられていた。
Q5. 質問や発言の機会が適切に与えられていた。
Q6. 学生の取り組みに対して、適切なフィードバック(返答や指導)をしてくれた。
Q7. 授業の内容を理解できた。
Q8. この授業で、知識や技術を習得できた。
Q9. この授業で、新しい知識や技術を習得できた。



4. 幼児教育学科 専門科目(2学年合計)

回答率 54.4%

Q1. 授業内容はシラバスに合っていた。
Q2. 教員の説明はわかりやすかった。
Q3. 教材(教科書、板書、パワーポイント、プリント、書画カメラ、DVDなど)は見やすく分かりやすかった。
Q4. 教員の指導により、授業は集中できる雰囲気ですすめられていた。
Q5. 質問や発言の機会が適切に与えられていた。
Q6. 学生の取り組みに対して、適切なフィードバック(返答や指導)をしてくれた。
Q7. 授業の内容を理解できた。
Q8. この授業で、知識や技術を習得できた。
Q9. この授業で、新しい知識や技術を習得できた。



授業評価アンケート結果 2019年度後期

1. 総合教養科目(全学科・学年合計)

	回答率 70.1%			
	当てはまる	やや当てはまる	あまり当てはまらない	当てはまらない
Q1. 授業内容はシラバスに合っていた。	68.05%	30.81%	1.14%	0.00%
Q2. 教員の説明はわかりやすかった。	60.09%	33.81%	5.26%	0.85%
Q3. 教材(教科書、板書、パワーポイント、プリント、書画カメラ、DVDなど)は見やすく分かりやすかった。	60.77%	34.52%	3.85%	0.86%
Q4. 教員の指導により、授業は集中できる雰囲気ですすすめられていた。	59.26%	33.62%	6.41%	0.71%
Q5. 質問や発言の機会が適切に与えられていた。	55.70%	32.19%	10.40%	1.71%
Q6. 学生の取り組みに対して、適切なフィードバック(返答や指導)をしてくれた。	57.45%	36.45%	5.11%	0.99%
Q7. 授業の内容を理解できた。	52.57%	39.57%	7.00%	0.86%
Q8. この授業で、知識や技術を習得できた。	55.63%	35.95%	7.56%	0.86%
Q9. この授業で、新しい知識や技術を習得できた。	57.77%	35.09%	6.28%	0.86%

2. ライフデザイン学科 専門科目(2学年合計)

	回答率 62.2%			
	当てはまる	やや当てはまる	あまり当てはまらない	当てはまらない
Q1. 授業内容はシラバスに合っていた。	73.39%	25.62%	0.99%	0.00%
Q2. 教員の説明はわかりやすかった。	63.88%	30.54%	4.11%	1.48%
Q3. 教材(教科書、板書、パワーポイント、プリント、書画カメラ、DVDなど)は見やすく分かりやすかった。	62.54%	31.35%	5.61%	0.50%
Q4. 教員の指導により、授業は集中できる雰囲気ですすすめられていた。	65.40%	29.64%	4.14%	0.83%
Q5. 質問や発言の機会が適切に与えられていた。	57.24%	34.38%	6.58%	1.81%
Q6. 学生の取り組みに対して、適切なフィードバック(返答や指導)をしてくれた。	63.53%	31.02%	4.95%	0.50%
Q7. 授業の内容を理解できた。	59.17%	34.17%	5.83%	0.83%
Q8. この授業で、知識や技術を習得できた。	59.93%	37.09%	2.32%	0.66%
Q9. この授業で、新しい知識や技術を習得できた。	60.83%	35.70%	2.98%	0.50%

3. 食物栄養学科 専門科目(2学年合計)

	回答率 74.7%			
	当てはまる	やや当てはまる	あまり当てはまらない	当てはまらない
Q1. 授業内容はシラバスに合っていた。	71.59%	26.88%	1.37%	0.17%
Q2. 教員の説明はわかりやすかった。	59.47%	31.71%	7.37%	1.46%
Q3. 教材(教科書、板書、パワーポイント、プリント、書画カメラ、DVDなど)は見やすく分かりやすかった。	60.82%	31.22%	6.59%	1.37%
Q4. 教員の指導により、授業は集中できる雰囲気ですすすめられていた。	66.15%	30.26%	2.56%	1.03%
Q5. 質問や発言の機会が適切に与えられていた。	58.25%	33.36%	7.27%	1.11%
Q6. 学生の取り組みに対して、適切なフィードバック(返答や指導)をしてくれた。	63.73%	31.39%	4.36%	0.51%
Q7. 授業の内容を理解できた。	54.87%	36.41%	6.92%	1.79%
Q8. この授業で、知識や技術を習得できた。	61.79%	32.31%	5.13%	0.77%
Q9. この授業で、新しい知識や技術を習得できた。	63.84%	30.85%	4.54%	0.77%

4. 幼児教育学科 専門科目(2学年合計)

	回答率 54.4%			
	当てはまる	やや当てはまる	あまり当てはまらない	当てはまらない
Q1. 授業内容はシラバスに合っていた。	72.19%	26.26%	1.14%	0.41%
Q2. 教員の説明はわかりやすかった。	66.96%	26.22%	5.45%	1.37%
Q3. 教材(教科書、板書、パワーポイント、プリント、書画カメラ、DVDなど)は見やすく分かりやすかった。	64.79%	29.99%	4.21%	1.01%
Q4. 教員の指導により、授業は集中できる雰囲気ですすすめられていた。	66.22%	28.51%	4.40%	0.87%
Q5. 質問や発言の機会が適切に与えられていた。	65.19%	29.64%	4.35%	0.82%
Q6. 学生の取り組みに対して、適切なフィードバック(返答や指導)をしてくれた。	66.22%	29.42%	3.67%	0.69%
Q7. 授業の内容を理解できた。	62.94%	31.33%	4.58%	1.15%
Q8. この授業で、知識や技術を習得できた。	66.44%	29.08%	3.66%	0.82%
Q9. この授業で、新しい知識や技術を習得できた。	67.52%	28.22%	3.48%	0.78%