

受 驗 番 号

国

語

(100点 60分)

(2024年度A - 2)

### 注 意 事 項

- 1 試験開始の指示があるまで、この問題冊子の中を見てはいけません。
- 2 この問題冊子の表紙の受験番号欄に受験番号を書いてください。  
複数の受験番号がある場合、受験票に記載されているメイン受験番号を記入してください。
- 3 この問題冊子は表紙を除き、16ページです。
- 4 試験中に問題冊子の印刷不鮮明、ページの落丁・乱丁及び解答用紙の汚れ等に気付いた場合は、手を高く挙げて監督者に知らせてください。
- 5 解答用紙には解答欄以外に次の記入欄があるので、監督者の指示に従って、正しく記入してください。
  - ① 氏 名 欄 漢字氏名を記入してください。
  - ② 科 目 名 欄 「国語」と記入してください。
  - ③ 受 験 番 号 欄 受験票に記載されているメイン受験番号を記入し、その下のマーク欄に、正しくマークしてください。
- 6 受験番号が正しく記入されていない場合は、採点されないことがあります。
- 7 解答は、解答用紙の解答マーク欄にマークしてください。

例えば **20** と表示のある問い合わせに対して③と解答する場合は、次の（例）のように  
**20**の解答マーク欄の③にマークしてください。

（例）

解 答 マ ー ク 欄	
20	① ② ● ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ ⑪

- 8 問題冊子の余白等は適宜利用してもかまいませんが、どのページも切り離してはいけません。
- 9 不正行為について
  - ① 不正行為に対しては厳正に対処します。
  - ② 不正行為に見えるような行為が見受けられた場合は、監督者が注意します。
  - ③ 不正行為を行った場合は、その時点で受験を取りやめさせ退室させます。

国

語

(  
解答番号  
)

1

↓

32

(

# 第1問 次の文章を読んで、後の問い（問1～問11）に答えなさい。

<sup>1</sup> 信教の自由はなぜ保障されるべきなのか、保障される信教——宗教を信ずること——とは何なのか。

直感的にピンと来そうなのは、宗教は各人にとつて自身の生きる意味、この宇宙の存在する意味を教えてくれるとても大切なものであり、だからこそ、各人の信教の自由を尊重すべきだという議論である。各人がそれぞれ本当に大切だと考えているものを尊重しない社会では、社会公共の利益のためにコウケンしようという志も生まれにくいであろう。社会の一休感を保持し、国全体の中長期的な将来へ向けて国民全体で協力しようとする環境を整える上でも、信教の自由を保障することは重要である。

筆者自身もこうした議論をしばしば提示してきた。<sup>2</sup> 近代立憲主義を支える主要な思想的基盤の一つということができそうだ。ただ、これでもまだ十分な説明になつていないのでないかといふ疑問の余地はあり得る。というのも、この説明では、信仰の対象は各人が主観的に大切だと考えているだけで、それが客観的に見ても尊重に値する内容のものであることは、条件となつていかないからである。（1）

宗教を含めた世界觀が多元的であること、<sup>3</sup> こうした世界觀は往々にして相互に比較不能であり、いずれがより優れているかを客観的に評定することが意味をなさないことは、信教の自由が保障されるリベラル・デモクラシー諸国では広く認められていると言つてよいであろう。しかし、だからと言つて、どのような信仰が大切かは、各人の主観的判断に任せるとか、逆の極端に振れ過ぎてはいないだろうか。幼子を神への犠牲に捧げるべきだという信仰や、善と悪とが勝敗を決する世界最終戦争に備えて大量破壊兵器を製造・備蓄するだけでなく、それを一般市民に對して行使することも許されるという信仰など、およそ良識を備えた人であれば、誰が見ても奇怪しい、尊重に値しないと思われる信仰は、たしかにあるように思われる。そうした尊重に値しないことが明らかなものは除外した上で、残る数多くの信仰については各人の自律的判断に任せ、それが信教の自由を保障するということだ、ということになりそうである。政府がそれぞれの信仰の内容に立ち入つて、これは善いがあればそれほどではない等と評価をし始める、それが比較不能な世界觀同士の激しい対立に政府が巻き込まれ、社会の分断をマネくことになりかねない。

ただ、社会内の激しい対立という深刻な害悪の発生をヨクシする側面だけでなく、信教の自由を保障することに積極的な便益を見出することはできないであろうか。

表現の自由には、こうした積極的便益があると言われる。表現の自由が保障された社会では、政府の施策に対する批判が活発に展開されて民主的政治過程を下支えする、多種多様な思想や生き方が行き渡り寛容な社会意識を醸成する、各人がいかに生きるべきかについて多種多様なモデルが提供され自律的な生き方の選択を可能とする、さまざまな理論相互の拮抗<sup>(注1)</sup>がより良い理論の発見につながる等々である。（2）

政府が個別の表現活動の中身に立ち入つて統制しようとするより、表現活動を個人レベルまで民営化した方が、社会全体の公益がより効率的・効果的にもたらされるというわけである。もちろん、これらは因果関係<sup>4</sup>が厳密に論証されているといった話ではないが——公営事業を民営化すれば資源配分が効率化するという因果関係も厳密に論証されているわけではない——少なくともそうした可能性はある——と考えられそうな議論の筋道は、結局、表現の自由の保障根拠と重なりそうだという点である。多種多様な信仰が社会にモデルとして提示されることが自律的な生き方につながる、あるいは寛容な社会意識を醸成するということはあり得るだろうが、そうした結果をもたらすには表現の自由が保障されなければ十分ではないだろうか。

他方、政府の施策に対して信仰にもとづく批判が展開されることが、民主的政治過程を下支えすることが、民主的政治過程を下支えするにつながるか否かについては、見解が分かれるであろう。むしろ、信仰や世界観の間の抜き差しならぬ対立を社会全体の利益を理性的に判断すべき政治の世界に持ち込むべきではないという議論の方が説得力がありそうである。多様な信仰相互の拮抗がより善い信仰の発見につながるという議論は、そもそも<sup>5</sup>（ ）によつてその可能性が閉ざされている。

信教の場合、カトリック教会に見られるような、独自の教団組織を維持しなければ信者の信仰心に継続的にコタえることにつながるか否かについては、見解が分かれるでも知れないが、これも一般的な結社の自由の保障で用は足りそうである。

表現の自由や結社の自由とは区別され得る、信教の自由<sup>6</sup>（ 独自の（積極的）保障根拠は、どこに求められるだろうか。 （ 3 ） ）

信教の自由は信仰を守る。信仰は、少なくともそのカクシン部分は、理性による考察と判断を超えている。理性にもとづいて明らかに虚偽であるとか、社会全体に深刻な害悪をもたらすと判断されるものであれば、そうした信仰を守る必要はない。他方、理性によつては真偽が不明であり、社会全体に及ぼす効果も即断はできないという内容のものであれば、各人がそれにコミットすることには、各人の自律的な生き方を可能にするという価値は少なくともある。理性による考察や真偽の判断を超える信仰へのコミットメントである点が、表現の自由との違いということになりそうである。

ロンドン大学キングズ・コレッジの法哲学教授、ティモシー・マックレムは、「信仰」と「信託・信認」の対比を通じて、この論点を検討している。

信託にも「信ずる」という要素はある。筆者もたまに投資信託を購入することがあるが、ファンド・マネージャーが適切に資金を運用して、多くの場合——少なくとも二分の一を超える確率で——資金を増やしてくれるだろうと信じて投資信託を購入する。投資信託を購入する人々の多くはそうであろう。ただ、信託に関して「信ずる」ことは、それなりの合理的理由がなければならない。それまでのファンドの運用実績や、資金が投入される市場の動向に照らして、資金を増やしてくれそうだという期待に、確実とは言えないまでも、相当の根拠があるという場合でなければ、あなたは投資信託を購入すべきではない。証券会社の従業員は、色とりどりのグラフや図表に満ち満ちたパンフレットで、相当の根拠はあるとあなたを納得させてくれるだろう。

人が金融機関に置くのは合理的理由にもとづく信認である。信仰ではない。「私はみずほ銀行を信認する」という発言は意味をなすが、「私はみずほ銀行を信認する」と言われたら、人はそれをどう受け取るべきか、にわかには判断できない。オンラインの業務処理能力を含めて、みずほ銀行に金融業務を的確に処理する能力が十分にある場合に限って、みずほ銀行を信認することには理由がある。

これに対しても、宗教が求めるのは信仰であつて信認ではない。「あなたからお金を預かつたら一年後に二倍にして返す」とか「〇〇すれば現金が受け取れる可能性がある」と信者に呼びかける宗教団体は、まずは疑つてかかった方がよいであろう。（4）

宗教は、少なくともそのカクシンにおいては、死後の生、復活の可能性等、理性にもとづく当否の判断が不可能な論点について、人々の信仰を求める。理性にもとづく判断をなし得ない以上、信仰の対象となる教義や主張自体に合理的理由はないと考えるべきであろう。それでもなお信仰することは、信者に何か積極的な便益を与えるであろうか。

まずは、さきほども述べたように、数ある信仰の中から一つを選びとり、コミットすることで、それなしでは可能ではなかつた生き方を新たに切り拓くことができるという便益はある。マックレムは、人が別の町に転居するとき、新たな職場を選ぶとき、新たな配偶者と結婚生活を當もうとするときも、そこには信仰に近いものがあると言う。新たな生活が順調なものであるか否か、判断する根拠はほとんどないのだからというわけである。

とはいっても、こうした新生活へのコミットメントには、本来はそれを支える合理的理由があつてしかるべきである。その理由があるか否かを知るための十分な証拠が現時点では手許にないというだけである。転居を決断する前にその町を下見したり、就職する前に同じ大学を卒業した従業員に面会して職場の様子を訊いたり、<sup>7</sup> 結婚する前に探偵を雇つて相手の行動を調査する人がいるのも、そのためであろう。（5）

これに対しても、宗教に対する信仰は、「（　　）」である。信仰を支える合理的理由はそもそもない。それでも信ずる。それが本来の信仰である。そうである以上、こうした生き方を可能にするという、ほとんどトートロジカルに導かれる価値以外には、信仰に積極的価値はないということになりそうである。<sup>(注3)</sup> そして、信仰によって可能となつた新しい生き方が、善い生き方であるか否かは、本人がその生を実際に生きてみなければ分からることである。

（長谷部恭男『神と自然と憲法と——憲法学の散歩道』による）

（注1）拮抗＝力や勢力がほぼ等しく、互いに張り合うこと。

（注2）コミット＝かわり合うこと。関係すること。

（注3）トートロジカル＝同語反復的。

問1 傍線部 a～e のカタカナにあたる漢字と同じ漢字を含むものを、各群の①～⑤のうちからそれぞれ一つずつ選びなさい。

〔解答番号〕

1  
↓  
5

- |  |   |
|--|---|
| <p>a コウケン</p> <p><b>1</b></p> <p>ジッケンを握る。<br/>ブンケンを調べる。</p>  | <p>b マネく</p> <p><b>2</b></p> <p>声にヨクヨウがない。<br/>緑のヨクヤが広がる。<br/>シヨクヨクがない。<br/>ケンキョな態度をとる。</p> |
| <p>c ヨクシ</p> <p><b>3</b></p> <p>二人はケンエンの仲だ。<br/>ケンキョな態度をとる。</p>  | <p>d コタえる</p> <p><b>4</b></p> <p>相手国とコウショウする。<br/>シヨウジュンを合わせる。<br/>オリンピックをシヨウチする。</p>       |
| <p>e カクシン</p> <p><b>5</b></p> <p>敵をイカクする。<br/>チカクが変動する。<br/>組織のチユウカクとして活躍する。<br/>カクセイの感がある。<br/>ガイカク団体を整理する。</p> | <p>道路をオウダンする。<br/>武術のオウギを極める。<br/>書類にオウインする。<br/>道路にオウトツがある。<br/>環境にテキオウする。</p>             |

問2 傍線部1「信教の自由」について筆者はどのように考えていますか。その説明として最も適当なものを、次の①～⑤のうちから一つ選びなさい。

〔解答番号〕

6

- ① 信教の自由は、社会の一体感を保持し、国民全体で協力しようとするとする環境を整える上でも重要であるがゆえに、政府は各宗教の活動を統制しなければならない。

- ② 信教の自由は、宗教が各人にとつての生きる意味や宇宙の意味を教えてくれる大切なものであるがゆえに、個人の自律的判断にすべて任せねばならない。

- ③ 信教の自由は、信仰する宗教が社会の良識に反するものでない限り、個人の尊重という点からも、また公共の利益という点からも保障されなければならない。

- ④ 信教の自由は、各宗教のいざれが優れているかを客観的に評価することができないゆえに保障されなければならず、政府が各宗教の内容に介入してはならない。

- ⑤ 信教の自由は、リベラル・デモクラシー諸国では広く認められているとはい、およそ良識に反するような宗教に対しても政府が監視の目を光らせるべきである。

問3

傍線部2「近代立憲主義を支える主要な思想の基盤の一つ」とありますが、何が「基盤の一つ」なのですか。その説明として最も適当なものを、次の①～⑤のうちから一つ選びなさい。〔解答番号〕

7

- ① 信教の自由  
② 宗教  
③ 社会公共の利益  
④ 社会の一体感  
⑤ 国全体の中長期的な将来

問4 傍線部X「往々にして」、Y「抜き差しならぬ」の言い換えとして最も適当なものを、各群の①～⑤のうちからそれぞれ一つずつ選びなさい。

〔解答番号 X<sub>II</sub> 、 Y<sub>II</sub> 〕

8

9

X 「往々にして」 ① たまたま  
② しばしば  
③ せいぜい  
④ もともと  
⑤ つねづね

Y 「抜き差しならぬ」 ① 非の打ち所がない  
② 間然する所がない  
③ 似ても似つかない  
④ およびもつかない  
⑤ のつべきならない

問5

傍線部3「信教の自由を保障することに積極的な便益を見出すことはできないであろうか」とあります。筆者はどのような「便益」を指摘していますか。その説明として最も適当なものを、次の①～⑤のうちから一つ選びなさい。〔解答番号 10 〕

- ① 理性によつては真偽が不明であり、社会全体に及ぼす効果も即断できないような事態に対し、信仰に基づく正しい判断ができる」と
- ② 多様な信仰相互の拮抗がより善い信仰の発見につながり、その結果、政府の施策に対して信仰に基づく批判を展開できること
- ③ 死後の生、復活の可能性等、理性にもとづくその有り無しの判断が不可能な論点について、信仰に基づく理性的な判断が可能になる」と
- ④ 転居や就職や結婚などがあつた新しくて善い生き方を選びとることができること
- ⑤ 一つの信仰を選び取り、それにコミットすることで、それなしでは可能でなかつた生き方を新たに切り拓くことができる」と

問6 傍線部4「因果関係」の「因」にあたるものとして最も適当なものを、次の①～⑤のうちから一つ選びなさい。「解答番号

11

- ① 表現の自由
- ② 積極的便益
- ③ 政府の施策
- ④ 政府による表現活動の統制
- ⑤ 社会全体の公益

問7

傍線部5「そもそも（ ）によってその可能性が閉ざされている」の空欄（ ）に入る語句として最も適当なものを、次の①～⑤のうちから一つ選びなさい。「解答番号

12

- ① 信教の自由の保障
- ② 信仰の比較不能性
- ③ 社会公共の利益
- ④ 個別の表現活動の統制
- ⑤ 信教の自由の積極的便益

問8 傍線部6 「『信仰』と『信託・信認』の対比」とありますが、マックレムが注目する両者の違いの説明として最も適当なものを、次の①～⑤のうちから一つ選びなさい。〔解答番号 13 〕

- ① 「信託・信認」は合理的な根拠がある場合に「信ずる」ものであるが、「信仰」は合理的な根拠の有無にかかわらず「信ずる」ものである。
- ② 「信託・信認」は金銭の利得を目的として「信ずる」ものであるが、「信仰」は死後の生や復活の可能性等を目的として「信ずる」ものである。
- ③ 「信託・信認」は新生活へのコミットメントにおいて「信ずる」ものであるが、「信仰」は宗教へのコミットメントにおいて「信ずる」ものである。
- ④ 「信託・信認」は合理的な根拠に基づいて「信ずる」ものであるが、「信仰」は合理的な根拠がないにもかかわらず「信ずる」ものである。
- ⑤ 「信託・信認」はグラフや図表といった相当の根拠に納得して「信ずる」ものであるが、「信仰」は根拠が曖昧なままに「信ずる」ものである。

問9 傍線部7 「宗教に対する信仰は、（　　）である」の空欄（　　）に入る語句として最も適当なものを、次の①～⑤のうちから一つ選びなさい。〔解答番号 14 〕

- ① 自由への憧憬
- ② 暗闇への跳躍
- ③ 現状に対する諦念
- ④ 現世に対する絶望
- ⑤ 理性に対する不信

問10 本文から次の文が抜け落ちています。どこに戻すのが最も適当ですか。後群の①～⑥のうちから一つ選びなさい。〔解答番号 15 〕

合理的な根拠はありそうもない。

- ① ( 1 )    ② ( 2 )    ③ ( 3 )    ④ ( 4 )    ⑤ ( 5 )

問11 本文の内容と合致しないものを、次の①～⑥のうちからすべて選びなさい。〔解答番号 **16** の解答マーク欄に、解答をすべてマークしなさい。〕

- ① 信教の自由には表現の自由や結社の自由ではカバーできない、独自の積極的な便益があり、保障するべきである。
- ② 人々が投資信託を購入するのはファンドの運用実績などに関する、それなりの合理的理由があるからである。
- ③ 宗教は理性による真偽の判断を超えていたりがゆえに、それへのコメントメントは慎重でなければならない。
- ④ 政府が各宗教の内容に立ち入り、その善し悪しを評価することになれば、社会の分断を引き起こしかねない。
- ⑤ 転居や就職や結婚などの新生活へのコミットメントには、それを支える合理的な理由があるものである。
- ⑥ 数ある信仰の中で、どれが尊重に値し、どれが値しないかは、結局のところ個人の判断に任せることしかない。

## 第2問 次の文章を読んで、後の問い（問1～問11）に答えなさい。

人間にとつて、リズムといふものほど広く感じとられる現象は少ないのでないだらうか。文明が違つても、年齢や性別や個性が違つても、「リズム」と聞いて、それなりのイメージを抱けない人はないはずである。リズムという言葉を知らない人でさえ、歩くときにはリズミカルに歩いているし、そのことを指摘されればただちに意味を理解するにちがいない。舞踊や音楽に詳しくない人でも、それを見たり聞いたりすると何かがからだの内部で**a**彈むのを感じ、それがリズムだと教えられればただちに快く納得するだろう。

そして人がリズムと聞いて思い浮かべる現象は、見渡せば世界のすみずみにまで満ち満ちている。水面に石を落とせば輪のような波がリズミカルに広がるし、時計の振り子も弾力的に反復する音を立てる。身体そのものも不随意的にリズムを刻んでおり、心拍や呼吸などの場合はそのリズムを随意的に大きくなることもできる。天空を仰げば月は**a**盈ちみ虧かけを繰り返していて、注意深く観察すれば、星の運動も脈動する秩序を感じさせる。

このリズムの感受性は人類の地域も歴史も超えて、いわゆる文明化の程度と関係なく共有されている。（イ）文字も持たない先史的な文明のほうが、リズムの感受性を高度に発達させていよいよ見えるかもしれない。太鼓の多様な拍節で信号を送り、縄の結び目の長短によって意味を伝えた先史人は、近代人より繊細なリズムの感覚を持っていたと想像される。宗教儀式や社交の娯楽を見ても、近代人よりも前近代的な部族のほうが、舞踊のリズムをより重要視しているように見える。

同じことは個人の成長段階についてもあてはまるようであつて、リズムは成人にも、言葉や文字を知らない幼児にも共通して理解される。泣いている乳児を一定のリズムで揺すると笑いをとり戻すし、別のリズムで揺ると静かに寝入ることが知られている。成人も行進曲のリズムに活力を鼓舞され、電車の断続的な振動によつて居眠りを誘われる。（ロ）リズムは人の生涯を貫く共通語であるのは疑いない。

**1** リズムが共通語であるといえば、これは異なつた共同体や文化のあいだでも互いを繋ぐ強い力を備えている。初めて接する異文化のリズムであつても、それがリズムだということはだれにもただちに感じとることができ。文化は人の身についた慣習だから、それを異文化人が再現するのは容易ではないが、本気で努力さえすれば不可能ではない。ヒップ・ホップというのはアフリカ由来のリズムだが、アメリカの黒人を**甲**なかだちにして、今では世界中に愛好者が広がっている。

リズムはまた人間の感覺器官の違いをも超えていて、俗に五感と呼ばれるすべての感覺を通じて享受することができる。耳は音のリズムを聞き、目は点や線、さらに色彩の对比のあいだにリズムを感じとる。皮膚も触覚のリズミカルな刺激を感じわかるし、心臓の鼓動のように、いわば内臓の触覚が直接に受容するリズムもある。何よりも全身の筋肉と骨格はリズムに敏感であつて、多くの日常活動をリズミカルにおこなうことができるうえ、純粋にリズムを満喫するためだけの運動、ほかならぬ（　　）に没頭することもできる。

このことを裏返していえば、リズムを受けとる特定の感覚器官、感性の種類はどこにも存在しないということになる。断定するのは早すぎるが、あえていえばリズムを受けとるのはこれまで知られたどの感覚でもなく、まったく未知の新しい中枢dだと考えるほかはない。〔ハ〕現代の脳科学や生理学によつても、リズムの中枢と呼ぶべき脳の部位や反射中枢は見つかっていないから、とりあえずここでは未知の新しい中枢と名づけておくしかないだろう。もっと正確を期すなら中枢があるという推定も棚上げeして、身体をあらたに定義しなおしたうえで、リズムを感受するのは身体の全体だと考えておくべきかもしれない。

(二) ギターやピアノなど楽器を弾く人が、からだのどこでリズムを感じているかを想像してみるがよい。当然、演奏者は指でリズムを奏でるわけだが、それが良いリズムを生んでいるかどうかを判断するのは、その人の指ではなく耳だろう。(ホ) リズムは指にあるのか耳にあるのか、その両方にあるのだろうか。もちろん両方にあると言うのがいちばん簡単そうだが、少し考えてみれば両方といえないほど融合して別のものになつている。そのうえ指は腕や肩はもとより腰や足にいたる全身に支えられているし、耳もまた「脳天に響く」とか「腹に響く」という比喩が示すように、全身で音を聞いている。どう考へても、全身のなかでリズムが存在する場所を局限するのは難しそうである。

いわゆる視覚的なりズム、空間的なりズムというものに目を転じると、このことは一層よく理解できる。点と線のつながり、色彩を帯びた面の配置は視覚を通じて受容されるが、物理的には動かないそれらの形態がそのままリズムを生むはずはない。思いだすべきは、日本庭園の飛び石がリズミカルに見えるのは、人がそのうえを跳んで歩くからだという事実である。かたちが流れや弾みを感じさせるのは、第一には見る人がそのかたちをなぞつて眼球を動かし、第二にはそれを描いた画家の運動を自分の体内で追体験するからだろう。かたちを見てリズムを感じる人はみずからもひそかに身体を動かし、その運動感覚のリズムを味わつていると見るほかはない。

俗にいう視覚的リズムは、じつは視覚と運動感覚のまさに中間ににあるといえそうだが、このことは造形のなかでもとくに書道(calligraphy)、文字を美しく書く藝術においてはつきりと見てとれる。この場合にはリズムの感受能力には感覚だけでなく知識も加わり、筆法や筆順、文字の並びの方向を知つていることが鑑賞の前提になる。漢字やかな文字がとくに典型的だが、ローマ字やアラビア文字においても、文字のリズムを味わうには見る人が心のなかで書いてみることが必須である。ここまでくると、リズム感受の中枢はたんに諸感覚の中間にあるというのみならず、知識をも含めた人間の総合能力のなかにあるという事実が、予想され始めるのである。

個人の内部で在りかを局限できないリズムはまた、複数の個人の集団のなかでも均等に遍在している。舞踊家はほとんどつねに音楽の演奏家と共に演するが、音は演奏家、跳躍や旋回は舞踊家の側にあるのにたいして、リズムはその中間にあるとしかいえない。演奏家がリズムをリードして舞踊家が従うとか、その逆が起つたりしたときに、上演が成功することはありえない。( ) ように、リズムは演奏家と舞踊家双方の頭上に舞つて、両者の協調と競争に煽られながら、リズムそのものの力によって緊張と昂揚を増すのである。

問1 傍線部 a～e の漢字の読みが間違っているものを、次の①～⑤のうちから一つ選びなさい。〔解答番号 17〕

- ① a 「舞踊」 = よう  
② b 「弾」 = はず  
③ c 「鼓舞」 = じぶ  
④ d 「中枢」 = ちゅうすう  
⑤ e 「必須」 = ひつしゅう

問2 空欄（イ）～（ホ）を補うのに最も適当な語を、次の①～⑥のうちからそれぞれ一つずつ選びなさい。（同じものを一度以上選んではいけません。）〔解答番号 イ = 18、ロ = 19、ハ = 20、ニ = 21、ホ = 22〕

- ① もつとも ② いつたい ③ しかし ④ むしろ ⑤ たとえば ⑥ とにかく

問3 傍線部1「リズムが共通語である」とはどういうことですか。その説明として最も適当なものを、次の①～⑤のうちから一つ選びなさい。

〔解答番号 23〕

- ① リズムは舞踊や音楽に限らず、すべての現象に存在するということ  
② リズムは意思の伝達手段として言葉や文字の代わりになるということ  
③ リズムはたとえ異文化のリズムであってもその習得は容易だということ  
④ リズムに対する感受性はあらゆる人類に共有されているということ  
⑤ リズムという言葉は今や世界中で通じる言葉になっているということ

問4 傍線部甲「なかだち」、乙「棚上げ」の言い換えとして最も適当なものを、各群の①～⑤のうちからそれぞれ一つずつ選びなさい。

〔解答番号〕 甲＝24、乙＝25」

- 甲 ① 先達 ② 媒介 ③ 中心 ④ 模範 ⑤ 契機  
乙 ① 勘案 ② 否定 ③ 容認 ④ 検証 ⑤ 保留

問5 傍線部2「ほかならぬ（ ）に没頭することもできる」の空欄（ ）を補う語として最も適当なものを、次の①～⑤のうちから一つ選びなさい。〔解答番号26〕

- ① 舞踏 ② 音楽 ③ 娯楽 ④ 振動 ⑤ 感覚

問6 傍線部3「このことを裏返していえば」とあります、このような説明の仕方を何といいますか。最も適当なものを、次の①～⑤のうちから一つ選びなさい。〔解答番号27〕

- ① 敷衍的 ② 反語的 ③ 逆説的 ④ 婉曲的 ⑤ 循環的

問7 傍線部4「それ」が指している言葉として最も適当なものを、次の①～⑤のうちから一つ選びなさい。〔解答番号28〕

- ① 楽器 ② からだ ③ リズム ④ 演奏者 ⑤ 指

問8 傍線部5「両方は両方といえないほど融合して別のものになつてゐる」と同じ事態を説明したものとして最も適当なものを、次の①～⑤のうちから一つ選びなさい。〔解答番号 29〕

- ① 演奏者はリズムを指や耳といった身体の一部ではなく、その全体で感受しているということ
- ② 演奏者はリズムを指で奏でているのか、耳で享受しているのか判断がつかないということ
- ③ 演奏者が感受するリズムは、指や耳が感受するリズムとは別のものに変化しているということ
- ④ 演奏者の身体は自分が奏てるリズムと一体となつて、リズミカルに動いているということ
- ⑤ 演奏者はよいリズムを生んでいるのかどうかわからないほど、演奏に夢中になつてゐるということ

問9 傍線部6「視覚的なリズム」について説明した次の文の空欄 A → D を補う語句の組み合わせとして最も適当なものを、後群の①～⑤のうちから一つ選びなさい。〔解答番号 30〕

視覚的リズムは A を見てもわかるように、B と密接にかかわっているが、C を考え合わせると D も視野に入れなければならぬことがわかる。

- ① A ≡ 日本庭園の飛び石      B ≡ かたち      C ≡ 文字のリズム      D ≡ リズム感受の中枢
- ② A ≡ 日本庭園の飛び石      B ≡ 運動感覺      C ≡ 文字のリズム      D ≡ 知的な能力
- ③ A ≡ 日本庭園の飛び石      B ≡ 運動感覺      C ≡ 書道      D ≡ 知的な能力
- ④ A ≡ 画家の運動      B ≡ かたち      C ≡ 文字のリズム      D ≡ リズム感受の中枢
- ⑤ A ≡ 画家の運動      B ≡ 運動感覺      C ≡ 書道      D ≡ 知的な能力

問10 傍線部7「( )ように」の空欄に入る比喩表現として最も適当なものを、次の①～⑤のうちから一つ選びなさい。〔解答番号 31 〕

- ① 泣き止まない赤子を母親が抱き上げてあやす
- ② 大地を揺るがす雷鳴と大空を切り裂く稻妻の
- ③ ピッチャーの投げた速球をバッターが空振りする
- ④ 急流を流れ下る屋形船を二人の船頭が巧みに操る
- ⑤ 一人の競技者がトスを上げあうバレーボールの

問11 本文はリズムのどのような面に焦点が当てられていますか。最も適当なものを、次の①～⑤のうちから一つ選びなさい。〔解答番号 32 〕

- ① リズムの慣習性と空間性
- ② リズムの普遍性と遍在性
- ③ リズムの感受性と運動性
- ④ リズムの歴史性と空間性
- ⑤ リズムの空間性と遍在性