

京都文教大学 研究活動不正防止・管理規程

(目的)

第1条 この規程は、京都文教大学(以下「本学」という。)における研究活動の不正行為の予防及び発生した場合の対処のための適切な仕組みを設けることにより、本学の研究倫理の保持及び向上に資することを目的とする。

(定義)

第2条 この規程において「研究活動の不正行為」とは、発表された研究成果の中に示されたデータ、情報または調査結果等の捏造と改ざん、盗用、及び研究費の不正使用をいう。ただし、根拠が示されて故意によるものではないと明らかにされたものは不正行為には当たらない。

2 捏造とは、存在しないデータ、研究結果等を作成すること、又はこれら作成したものを記録したり報告または論文等に利用したりすることをいう。

3 改ざんとは、研究資料・機器・過程を変更する操作を行い、データ、研究活動によって得られた結果等を真正でないものにしたり、それを記録すること、又はそのような真正でない変更・変造したデータ・結果等を用いて研究の報告、論文等を作成・発表することをいう。

4 盗用とは、他の研究者のアイディア、研究過程、データ、研究結果、論文又は用語を、当該研究者の了解もしくは適切な表示なく流用することをいう。

5 研究費の不正使用とは、虚偽の請求によって資金を引き出して、他の目的に流用したり、プールすることなどであり、法令及び研究費を配分又は負担した機関(以下「資金配分機関」という。)の定める規定等及び学内規則等に違反して経費を使用することをいう。

(最高管理責任者)

第3条 研究活動の不正行為への対応に関する統括者として「最高管理責任者」を置き、学長がその任にあたる。

(統括管理責任者)

第4条 最高管理責任者を補助し、不正行為への対応等について機関全体を統括する実質的な権限と責任を持つ統括管理責任者として学部長がその任にあたる。

(部局責任者)

第5条 本学における不正行為への対応等について、実質的な責任と権限を持つ部局責任者として学科長及び附置機関の長がその任にあたる。

(責任者の公表)

第6条 最高管理責任者、統括管理責任者、部局責任者の氏名は公表するものとする。

(告発等の受付窓口)

第7条 研究活動の不正行為に関する告発等を受け付ける窓口は、総務部総務課とする。

(告発等を受理した後の対応等について)

第8条 研究活動の不正行為に関する告発等を受け付けた後の対応等に関しては別途規程を定めるものとする。

(公的研究費の執行に係る相談窓口)

第9条 学内外の公的研究資金の機関内外からの相談窓口を置き、研究支援課がその任にあたる。

(公的研究費の執行に係る意識向上)

第10条 研究者個人の発意で提案され採択された研究課題であっても、研究費は公的資金によるものであり、機関による研究費管理への協力が不可欠であることを研究者が理解するよう、意識向上のための研修等を実施する。

2 事務職員が専門的能力をもって公的資金の適正な執行を確保しつつ、効率的な研究遂行を適切

に支援する立場にあることを理解するよう、意識向上のための研修等を実施する。

(懲戒に関する規程の整備及び運用)

第 11 条 懲戒の種類及びその適用に必要な手続き等は「学校法人京都文教学園就業規則」に定めるところによる。

(不正発生要因の把握と防止対応計画)

第 12 条 不正を発生させる要因がどのような形で存在するのか、機関全体の状況を体系的に整理した評価を行い、具体的な防止対応計画を別途策定する。

(防止対応計画の実施)

第 13 条 全学的観点から防止対応計画の実施を推進する部署として研究支援課を当て、担当者として研究支援課長をその任にあてる。

2 最高管理責任者が率先して対応することを機関内外に表明するとともに、自ら防止対応計画の進捗管理に努めるものとする。

(適正な執行・予算管理)

第 14 条 学内外の研究資金の適正執行・予算執行にあたり、以下の諸点を特に留意する。

- (1) 予算執行状況を検証し、実態と合致したものを確認する。
- (2) 予算執行が当初計画に比して著しく遅れている場合は、研究計画の遂行に問題がないか確認し、問題があれば改善策を講じる。
- (3) 発注段階で支出財源の特定を行い、予算執行の状況を遅滞なく把握する。
- (4) 不正な取引は発注者と業者の関係が緊密な状況で発生しがちであることに鑑み、癒着を防止する対策を講じる。
- (5) 発注・検収業務に関して当事者以外のチェックが有効に機能するシステムを構築・運営する。
- (6) 納品検収および非常勤雇用者の勤務状況確認等の研究費管理体制の整備に係る取り組み方針を明確に定める。
- (7) 不正な取引に関与した業者への取引停止等の処分方針を別途定める。
- (8) 研究者の出張計画の実行状況等を部局等の事務で把握できる体制とする。

2 本学における公的研究資金の執行に関する基本方針等を明示した手引きを別途定める。

(情報伝達を確保する体制の確立)

第 15 条 不正に係る情報が、最高管理責任者に適切に伝わる体制を構築する。

2 本学の定める倫理規程、加えて公的研究資金の執行ルールに対する理解が研究者及び事務職員の中で進むよう、適宜学内における学習会を実施することとする。

3 研究活動の不正行為防止への取り組みに係る基本方針及び意思決定手続きを外部に公表する。

(モニタリング)

第 16 条 公的研究資金等の適正な管理のため、研究機関全体の視点から監査制度を整備する。

2 内部監査は、会計書類の形式的要件のチェックのほか、組織風土の実態把握、体制の不備の検証についても実施する。

3 第 13 条の対応計画推進部署との連携を強化し、不正発生要因に応じた内部監査を実施する。

4 内部監査部門を最高管理責任者の直轄的な組織として位置づけ、必要な権限を付与する。

5 内部監査と監事監査及び公認会計士監査との連携を強化する。

(改廃)

第 17 条 この規程を改正するときは、教授会の議を経てこの法人の理事会の議決により行う。

附則

この規程は、平成 20 年 4 月 1 日から施行する。

京都文教大学 研究活動の不正行為への対応に関する規程

(目的)

第1条 この規程は、京都文教大学研究活動不正防止・管理規程第8条に基づき、告発等を受理した後の対応について定める。

(告発等の取扱い)

第2条 告発は、受付窓口に対する書面(別紙様式第1)、電話、FAX、電子メール、面談などの手段により行われるものとする。

2 告発は、原則的に、顕名により行われ、不正行為を行ったとする研究者・グループ、不正行為の態様等、事案の内容が明示され、かつ不正とする科学的合理的理由が示されているもののみを受け付けるものとする。

3 前項の規定に関わらず、匿名による告発があった場合、告発の内容に応じ、顕名の告発があった場合に準じた取扱いをすることができる。

4 研究者の異動等により、告発を受け付けるのが他の研究機関であるべき場合や、他の研究機関とともに調査を行う方がよい場合は、当該告発を他の研究機関に回付あるいは通知する。

5 他の研究機関から調査の要請があったときも、顕名の告発があった場合に準じた取扱いをすることができる。

6 顕名で告発があった場合は、告発者に受け付けたことを通知する。

7 報道や学会等で不正行為が指摘された場合は、匿名により告発があった場合に準じて扱う。

8 告発までに至らない段階の相談については、その内容に応じ、告発に準じてその内容を確認・精査し、相当の理由があると認められた場合は、相談者に対して告発の意思があるか否か確認するものとする。これに対して告発の意思表示がなされない場合にも、本学の判断で当該事案の調査を開始することができる。

9 不正行為が行われようとしている、あるいは不正行為を求められているという告発・相談については、その内容を確認・精査し、相当の理由があると認めるときは、被告発者に警告を行うものとする。

10 被告発者が本学以外の研究機関に属するときは、告発・相談を被告発者の所属する機関に回付あるいは通知する。

(告発者・被告発者の取扱い)

第3条 告発を受け付ける場合、受付担当の職員は、告発内容や告発者の秘密を守るため適切な方法を講じなければならない。

2 受付窓口へ寄せられた告発の告発者、被告発者、告発内容及び調査内容について、調査結果の公表まで、告発者及び被告発者の意に反して調査関係者以外に漏らさないよう、関係者の秘密保持を徹底する。

3 悪意(被告発者を陥れるため、あるいは被告発者が行う研究を妨害するためなど、専ら被告発者に何らかの損害を与えることや被告発者が所属する機関・組織等に不利益を与えることを目的とする意思。以下同じ。)に基づく告発であったことが判明した場合は、告発者に警告を行うものとする。

4 告発がなされたことのみをもって、被告発者の全面的な研究活動を禁止しない。

(予備調査)

第4条 最高管理責任者は、告発を受付たとき速やかに、告発された行為が行われた可能性、告発の際示された科学的合理的理由に論理性があるかなど、告発内容の合理性、調査可能性等について予備調査を行う。

2 最高管理責任者は、告発を受付たとき、学科長等に対し、それらが保有する資料の保全を命ずる

ことができる。

3 予備調査に係る事務は、総務部総務課が行うものとする。

4 最高管理責任者は、第6条の調査委員会を設置して予備調査に当たらせることができる。

5 予備調査は、第2項の規定により保全された資料若しくは自ら収集した資料を精査し、又は職員等から事情聴取することにより行う。

6 予備調査の結果、告発をなされた案件が本格的な調査をすべきものと判断した場合、本調査を行う。

7 告発を受け付けた後、概ね30日以内に本調査を行うか否か決定するものとする。

8 本調査を行う場合、決定後、概ね30日以内に本調査を開始するものとする。

9 本調査を行わないことを決定した場合、その旨を理由とともに告発者に通知するものとする。この場合、予備調査に係る資料等は保存し、告発者等の求めに応じ開示するものとする。

10 予備調査で悪意に基づく告発と判明したときは、告発者にその旨通知する。

11 他の研究機関から要請のあった調査の結果については、当該機関へその旨通知する。

(本調査の通知)

第5条 本調査を行うことを決定した場合、最高管理責任者は、告発者及び被告発者に対し、本調査を行うことを通知し、調査への協力を求める。告発された事案の調査に当たっては、告発者が了承したときを除き、調査関係者以外の者や被告発者に告発者が特定されないよう配慮する。

2 当該事案に係る研究が競争的資金によるものであるときは、競争的資金の配分機関に本調査を行う旨通知する。

(調査委員会)

第6条 最高管理責任者は、本調査に当たっては、統括管理責任者、部局責任者及び専門的知識を有する者(学外者を含むことができる)と大学運営会議構成員のうちから委員を任命し調査委員会を設置する。

2 調査委員は、告発者及び被告発者と直接の利害関係を有しない者でなければならない。

3 調査委員は、調査等に関して知ることのできた秘密を漏らしてはならない。

4 調査委員会に係る事務は、総務部総務課で行う。

5 調査委員会を設置したときは、調査委員の氏名や所属を告発者及び被告発者に示すものとする。

6 告発者及び被告発者は、前項の規定により通知を受けた調査委員の指名に不服があるときは、前項の通知を受けた日から7日を経過する日までに異議申立書(別紙様式第2)を提出することができる。

7 異議申立てがあった場合、最高管理責任者は内容を審査し、その内容が妥当であると判断したときは、当該異議申立てに係る委員を交代させるとともに、その旨を告発者及び被告発者に通知する。

(調査方法・権限)

第7条 調査委員会は、当該研究に係る論文や実験・観察ノート、生データ等の各種資料の精査や、関係者のヒアリング、再実験の要請などにより、調査を行うとともに、被告発者の弁明の聴取を行う。

2 調査委員会は、再実験などにより再現性を示すことを求めることができる。また、被告発者が、自らの意思によりそれを申し出ることができる。

3 前項の場合、それに要する期間及び機会(機器、経費等を含む)は、本学で保障する。ただし、被告発者により同じ内容の申し出が繰り返して行われた場合、それが当該事案の引き延ばしや認定の先送りを主な目的とする、調査委員会が判断するときは、当該申し出を認めないことができる。

4 調査委員会の調査に対し、告発者及び被告発者などの関係者は誠実に協力するものとする。

5 本学以外の機関において調査が必要な場合、当該研究機関に協力を要請する。他研究機関から要

請があった場合は、誠実に協力する。

(調査の対象となる研究)

第 8 条 調査の対象には、告発等に係る研究のほか、調査委員会の判断により調査に関連した被告発者の他の研究をも含めることができる。

(証拠の保全措置)

第 9 条 本調査に当たって、告発等に係る研究に関して、証拠となるような資料等を保全する措置をとることができる。

2 本学以外の機関において証拠の保全が必要な場合、当該研究機関に協力を要請する。他研究機関から要請があった場合、誠実に協力する。

3 以上の措置に影響しない範囲内であれば、被告発者の研究活動を制限しない。

(調査の中間報告)

第 10 条 当該事案に係る研究が競争的資金によるものであるときは、調査の終了前であっても、競争的資金の配分機関の求めに応じて、中間報告をすることができる。

(調査における研究または技術上の情報の保護)

第 11 条 調査に当たっては、調査対象における公表前のデータ、論文等の研究または技術上秘密とすべき情報が、調査の遂行上必要な範囲外に漏れることのないよう十分配慮する。

(認定)

第 12 条 調査委員会は、被告発者の弁明と、調査によって得られた、物的・科学的証拠、証言、被告発者の自認等の諸証拠を総合的に判断して、不正行為か否かの認定を行う。

2 被告発者は、当該研究が科学的に適正な方法と手続に則って行われたこと、論文等もそれに基づいて適切な表現で書かれたものであることを、科学的根拠（生データや実験・観察ノート、実験試料・試薬等）を示して説明しなければならない。

3 調査委員会は本調査の開始後、150 日以内に調査した内容をまとめ、不正行為が行われたか否か、不正行為と認定された場合はその内容、不正行為に関与した者とその関与の度合、不正行為と認定された研究に係る論文等の各著者の当該論文等及び当該研究における役割を認定する。

4 不正行為が行われなかったと認定される場合であって、調査を通じて告発が悪意に基づくものであることが判明したときは、調査委員会は、併せてその旨の認定を行うものとする。この認定を行うに当たっては、告発者に弁明の機会を与えなければならない。

(調査結果の報告及び通知)

第 13 条 調査を終了したときは、調査委員会はただちに最高管理責任者に調査結果を報告する。最高管理責任者は、告発者及び被告発者（被告発者以外で不正行為に関与したと認定された者を含む。）に通知する。被告発者が他の機関に所属している場合は、これらに加え当該所属機関に当該調査結果を通知する。

2 当該事案が競争的資金によるものであるときは、競争的資金の配分機関に当該調査結果を通知する。

3 告発等がなされる前に取り下げられた論文等に係る調査で、不正行為があったと認定されたときは、取り下げなど研究者が自ら行った善後措置や、その措置をとるに至った経緯・事情等をこれに付すものとする。

4 悪意に基づく告発との認定があった場合、最高管理責任者は告発者の所属機関にも通知する。

(不服申立て、再調査)

第 14 条 不正行為と認定された被告発者は、調査結果が開示された日から 10 日以内に、不服申立てをすることができる（別紙様式第 3 ）。ただし、その期間内であっても、同一理由による不服申立てを繰り返すことはできない。

2 告発が悪意に基づくものと認定された告発者は、その認定について、前項により不服申立てをすることができる。

3 不服申立ての審査は調査委員会が行う。ただし、不服申立ての趣旨が、調査委員会の構成等、その公正性に関わるものである場合には、最高管理責任者の判断により、調査委員会に代えて、他の者に審査させることができる。

4 不正行為があったと認定された場合に係る被告発者による不服申立てについて、調査委員会(前項ただし書きの場合は、調査委員会に代わる者)は、不服申立ての趣旨、理由等を勘案し、当該事案の再調査を行うか否かを速やかに決定する。当該事案の再調査を行うまでもなく、不服申立てを却下すべきものと決定した場合には、被告発者に当該決定を通知する。このとき、当該不服申立てが当該事案の引き延ばしや認定に伴う各措置の先送りを主な目的とすると調査委員会が判断するときは、以後の不服申立てを受付ないことができる。

5 再調査を行う決定を行った場合には、調査委員会は被告発者に対し、先の調査結果を覆すに足る資料の提出等、当該事案の速やかな解決に向けて、再調査に協力することを求める。その協力が得られない場合には、再調査を行わず、審査を打ち切ることができる。その場合、ただちに被告発者に当該決定を通知する。

6 被告発者から不正行為の認定に係る不服申立てがあったときは、告発者に通知する。競争的資金によるものであるときは、競争的資金の配分機関に当該調査結果を通知する。不服申立ての却下及び再調査開始の決定をしたときも同様とする。

7 調査委員会が再調査を開始した場合は、50日以内に、先の調査結果を覆すか否かを決定し、その結果をただちに最高管理責任者に報告し、最高管理責任者は当該結果を被告発者、被告発者が所属する機関及び告発者に通知する。競争的資金によるものであるときは、競争的資金の配分機関に当該調査結果を通知する。

8 悪意に基づく告発と認定された告発者から不服申立てがあった場合、告発者が所属する機関及び被告発者に通知する。競争的資金によるものであるときは、競争的資金の配分機関に通知する。

9 前項の悪意に基づく告発と認定された告発者からの不服申立てについて、調査委員会(第3項ただし書きの場合は、調査委員会に代わる者)は、30日以内に再調査を行い、その結果を最高管理責任者に報告するものとする。最高管理責任者は、この審査の結果を告発者、告発者が所属する機関及び被告発者に通知する。競争的資金によるものであるときは、競争的資金の配分機関に当該調査結果を通知する。

(調査結果の公表)

第15条 不正行為が行われたとの認定があった場合は、速やかに調査結果を公表する。公表する内容には、不正行為に関与した者の氏名・所属、不正行為の内容、本学が公表時までに行った措置の内容に加え、調査委員の氏名・所属、調査の方法・手順等が含まれるものとする。

2 不正行為が行われなかったとの認定があった場合は、原則として調査結果を公表しない。ただし、公表までに調査事案が外部に明らかになっている場合は、調査結果を公表することができる。

3 悪意に基づく告発の認定があったときは、告発者の氏名・所属及び悪意に基づく告発と認定した理由を併せて公表することができる。

(調査中における一時的措置)

第16条 最高管理責任者は、本調査を行うことが決まった後、調査委員会の調査結果の報告を受けるまでの間、告発された研究に係る研究費の支出を停止することができる。

(不正行為が行われたと認定された場合の緊急措置等)

第17条 不正行為が行われたとの認定があった場合、不正行為への関与が認定された者及び関与は認定されていないが、不正行為が認定された論文等の主たる著者(筆頭著者もしくは論文作成の中

心となった責任者)(以下「被認定者等」という。)に対し、ただちに当該研究費の使用中止を命ずる。

2 被認定者等に対し、規程に基づき適切な処置をとるとともに、不正行為と認定された論文等の取り下げを勧告する。

(不正行為は行われなかったと認定された場合の措置)

第18条 不正行為は行われなかったと認定された場合、本調査に際してとった研究費支出の停止の措置を解除する。証拠保全の措置については、不服申立てがないまま申立て期間が経過した後、または、不服申立ての審査結果が確定した後、すみやかに解除する。

2 当該事案において不正行為が行われなかった旨を調査関係者に対して、周知する。また、当該事案が調査関係者以外に明らかになっている場合は、調査関係者以外にも周知する。

3 不正行為を行わなかったと認定された者の名誉を回復する措置及び不利益が生じないための措置を講じる。

4 告発が悪意に基づくものと認定された場合、被告発者に対して、告発者の氏名、所属、悪意に基づくものと認定した理由を通知する。

(調査委員会等の運営に係る必要事項)

第19条 この規程に定めるもののほか、調査委員会等の運営に関し必要な事項は別に定める。

(改廃)

第20条 この規程を改正するときは、大学運営会議の議を経て教授会の議決により行う。

附則

この規程は、平成20年4月1日から施行する。